



Den Haag

# Vragenlijst Archipel & Willemspark

Verlag van de uitkomsten

Februari 2023

# Vragenlijst voor wijkagenda

Elke wijk in Den Haag krijgt een wijkagenda. In een wijkagenda staan de belangrijkste verbeterpunten voor de wijk voor de komende vier jaar. Ook in Archipel & Willemspark maakt de gemeente samen met iedereen die in Archipel & Willemspark woont en/of werkt de wijkagenda.

Om tot de agendapunten voor op de wijkagenda te komen, konden bewoners in een vragenlijst aangeven wat er volgens hen beter kan in de wijk. Dit document is een verslag van de uitkomsten. 469 bewoners hebben de enquête ingevuld. De uitspraken in de tekstwolkjes zijn letterlijk overgenomen uit de antwoorden.

We willen iedereen die de vragenlijst heeft ingevuld hartelijk bedanken!



# Wijkagenda gebied



*Plezierige en veilige buurt. Er is teveel verkeer op de Ln Copes !  
Aandachtspunten zijn de fietsen die bij AH Banka overal geparkeerd worden en stoep blokkeren, afval dat mensen naast de bakken plaatsen op Nassauplein.*

De wijkagenda Archipel & Willemspark bestaat uit twee wijken: Archipel en Willemspark. Het uitgelichte gebied betreft het gebied van de wijkagenda. De zwarte lijnen zijn wijkgrenzen zoals gehanteerd door de gemeente. Het wijkagenda gebied wijkt iets af in Willemspark.

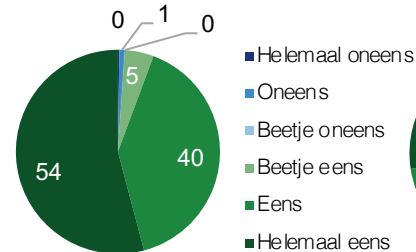
# Thuis in de buurt

Van de mensen die de vragenlijst hebben ingevuld is 99% het (een beetje tot helemaal) eens met de stelling 'ik voel me thuis in mijn buurt.' Ook voelt bijna iedereen (97%) zich welkom in de buurt. Een even groot aandeel voelt zich veilig in de buurt en eveneens 97% is tevreden met de eigen woning.

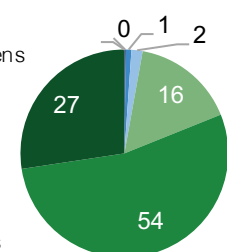
Het gemiddelde rapportcijfer dat mensen aan Archipel & Willemspark geven is een 8,1. Bewoners beschrijven hun buurt vooral als groen, rustig, veilig en gezellig. De huizen zijn mooi en karakteristiek en er zijn veel voorzieningen in de buurt. Wel zijn in Willemspark voorzieningen zoals een supermarkt wat verder weg dan voor bewoners in Archipel, schrijven een paar respondenten. Verder zijn zee, strand en duinen, parken en bossen, evenals het centrum dichtbij. Ook uitvalswegen zijn dichtbij en is er een goede aansluiting op het openbaar vervoer.

Er zijn ook verbeterpunten voor de wijken aangedragen, waaronder minder verkeer, minder afval op straat en minder fietsen op de stoep. Deze en andere punten komen in dit verslag apart aan bod.

Ik voel me thuis in mijn buurt



Ik voel me welkom in mijn buurt



*Mijn buurt is top! Prachtige architectuur, én groen én leuke winkels én dicht bij het centrum, zonder lawaai!*

*De wijk is schoon, heel en veilig. Goed onderhouden. Verbeteringen m.i. niet nodig.*

*Wat gaat minder goed: de hoeveelheid transit verkeer dwars door de wijk verdeelt dit fraaie centrum in drieën, wildgroei aan fietsen (dwars op de stoep is geen uitzondering).*

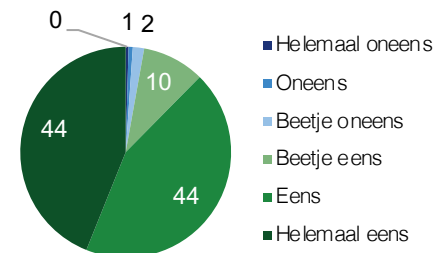
# Leukste plek in de buurt

Met de stelling 'Ik geniet van de omgeving' is 97% van de ondervraagden het (een beetje tot helemaal) eens. Slechts 3% is het er niet mee eens.

Als leukste plek in de buurt wordt veruit het vaakst de Bankastraat genoemd. Bewoners vinden het fijn dat er een winkelstraat in de buurt is waar dagelijkse benodigdheden gekocht kunnen worden. Ook schrijven een paar mensen dat het een leuke plek is omdat ze er bekenden tegenkomen. Het Bankplein is ook meermaals genoemd. Mensen waarderen de fontein en het groen eromheen, zolang er tenminste geen rommel in ligt zoals op Koningsdag, voegt iemand toe.

Vaker genoemde plekken zijn onder andere de Scheveningse bosjes, het Nassauplein, de Frederikstraat, park Sorghvliet, de begraafplaats, de Mallemolen, Burgemeester De Monchyplein met de vijver in het midden, Plein 1813, de Sophialaan, de Denneweg en het Lange Voorhout en de Cantaloupenburg speeltuin. Sommigen schrijven dat de hele wijk leuk is, mede vanwege de veelzijdigheid. Tot slot vullen mensen ook hun eigen straat en eigen huis in als leukste plek in de buurt.

Ik geniet van de omgeving als ik in mijn buurt loop



*Ik vind het Plein 1813 prachtig en wat zou het fijn zijn als dat autoloos wordt en er een wandelpark van wordt gemaakt.*

*Bankplein (leuk die fontein en bloemen -graag zo houden in de zomer!) en Bankastraat.*

*Park Sorghvliet en natuurlijk de Bankastraat.*

*De Sophialaan met haar mooie oude kastanjabomen. Het Schelpenpad aan het Nassauplein met haar mooie diverse bomen en zitjes.*

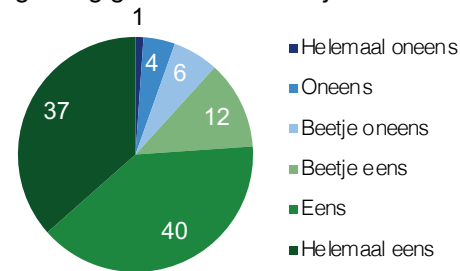
# Groen in de wijk

'Er is genoeg groen/ natuur in mijn buurt', met die stelling is 88% het (een beetje tot helemaal) eens. In Archipel zijn wat meer mensen het ermee eens (90%) dan in Willemspark (81%).

De wijk is al heel groen, maar het groene karakter moet wel behouden blijven, schrijft een bewoner. En er kan altijd meer groen bij in de wijk, stellen meerdere respondenten. De Bankastraat, de Borneostraat, de Sumatrastraat en de Riouwstraat worden als straten genoemd die groener mogen, bijvoorbeeld met bomen. Ook de Burgemeester Patijnlaan bestaat uit veel beton en kan groener, schrijft iemand. Op het Alexanderplein zouden bloembakken volgens een bewoner niet misstaan. Andere wensen zijn meer groene middenbermen, geveltuintjes en boomperkjes. Daarnaast zien mensen graag nieuwe bomen aangeplant worden in verband met eerdere bomenkap.

Het groenonderhoud in de Scheveningse bosjes is erg verbeterd, schrijft iemand. Er klinken meer complimenten over het groenonderhoud. Wel vinden enkele mensen dat er nog teveel onkruid is en een bewoner vindt de bomen niet zo netjes in model gesnoeid.

Er is genoeg groen/natuur in mijn buurt



*Middenberm burg Patijnlaan beter gebruiken door groen beplanting!! Meer groen tegen kale muren (hangende tuinen).*

*Mooie buurt. Wel moeten we ervoor waken dat het een groene buurt 'blijft' ten behoeve van gezond woonklimaat.*

*Het park aan de Burgemeester De Monchyplein zou wat mij betreft iets natuurlijker mogen (extra beplanting). Nu heeft het iets weg van een arboretum.*

# Verkeer

Verkeer is het vaakst genoemd in de antwoorden op wat er beter kan. Er is teveel doorgaand verkeer in de wijk, schrijven veel mensen. Daarbij worden de Burgemeester Patijnlaan en de Laan Copes van Cattenburgh het vaakst genoemd. Maar ook de Javastraat en Bankastraat worden genoemd als straten met veel verkeer. Het vele verkeer zorgt naast lawaai ook voor luchtvervuiling, geven meerdere bewoners aan.

Naast veel verkeer is er ook zwaar verkeer op de wegen. Ook worden straten gebruikt als sluiproute, zoals de Kerkhoflaan. En er wordt te hard gereden op de wegen. Mensen zien graag meer 30 km zones, en meer bekendheid en duidelijkheid over 30 km zones die er al zijn. Dat zou beter aangegeven kunnen worden, stelt een bewoner.

Ook worden er diverse onveilige plekken in de wijk aangewezen, zoals de oversteek Laan Copes van Cattenburgh en de Balistraat, waar een zebra zou mogen komen van een paar bewoners. Ook de kruisingen met het Nassaplein zijn onveilig voor fietsers, ze worden daar makkelijk over het hoofd gezien, geven een paar bewoners aan.

*Er is veel verkeer wat dwars door de wijk gaat via de Burg. Patijnlaan en waar ook regelmatig file is. Dit zou beter moeten kunnen.*

*Problematisch vind ik de doorgaande ringweg dwars door de wijk rondom het stadscentrum. het verkeer geeft overlast en vervuult de lucht.*

*Steeds meer verkeer door winkelstraat Bankastraat en Burgemeester Patijnlaan, Kerkhoflaan sluijverkeer.*

*Met name de Kerkhoflaan is een soort sluiproute aan het worden, kan dit geen 30 km/uur weg worden?*

*Veel (bijna) ongelukken door fietsers die door rood fietsen die geschept worden door auto's die uit de schelpkade rijden.*

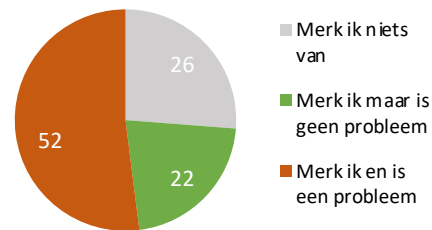
# Parkeren fietsen

Na verkeer is een van meeste genoemde onderwerpen het parkeren van fietsen. Dit is volgens bewoners voor verbetering vatbaar. Omdat dit al bleek uit eerdere gesprekken in de wijk, is hier in de enquête een specifieke vraag over opgenomen. Bijna driekwart (74%) herkent dat er te weinig parkeerplekken voor fietsen zijn in de wijk. Ruim de helft (52%) vindt dat een probleem. Iets meer dan een op de vijf (22%) vindt het geen probleem.

In toelichtingen schrijven mensen dat er teveel fietsen op de stoep staan waardoor de doorgang belemmerd wordt. Voetgangers kunnen er slecht langs, laat staan mensen met een rollator, rolstoel of kinderwagen. Enkele mensen benoemen specifiek de Albert Heijn als plek waar fietsen kriskras door elkaar staan en waar je er bijna niet langs kan. Daarnaast staan er in de wijk ook vaak bakfietsen en deelscooters in de weg. Sommige fietsen die her en der geparkeerd staan zijn zwerffietsen, ofwel fietsen die niet meer gebruikt worden.

Fietsparkeren moet beter worden georganiseerd. Er zouden bijvoorbeeld meer parkeerplekken zoals fietsenstallingen en fietsnietjes in de wijk moeten komen, opperen meerdere mensen. Enkele mensen zien daar graag een parkeerplek voor opgeofferd worden. Anderen vrezen dat fietsnietjes zwerffietsen aantrekt.

Er zijn te weinig parkeerplekken voor fietsen in de wijk



*Er zijn te weinig plaatsen waar je je fiets kunt neerzetten zonder voetgangers en rolstoelen te hinderen.*

*Aandachtspunten zijn de fietsen die bij AH Banka overal geparkeerd worden en stoep blokkeren.*

*Fietsparkeerplaatsen zouden bijzonder welkom zijn om de overdaad van fietsen tegen te gaan. Ook staan er veel zwerffietsen in de wijk die best weg mogen.*



# Parkeren auto's

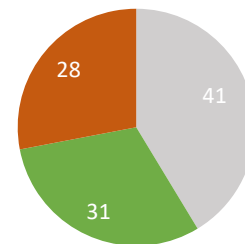
Ook vaak, maar minder vaak dan het parkeren van fietsen, is het parkeren van auto's genoemd als iets dat beter kan in de wijk. Ook hier is een specifieke vraag over gesteld in de enquête. Twee op de vijf mensen (41%) herkent niet dat er te weinig parkeerplekken voor auto's in de wijk zijn. Bijna een derde (31%) herkent het wel, maar vindt het geen probleem. 28% vindt het wel een probleem.

In de antwoorden op de vraag wat er beter kan in de wijk schrijft een aantal mensen dat er te weinig parkeerplekken zijn in de wijk. Genoemd wordt dat parkeerruimte onder druk staat vanwege woningsplitsingen. Hierdoor zijn er meer plekken nodig. Ook bouwactiviteiten nemen meerdere plaatsen in beslag. Daarnaast drukt de aanwezigheid van internationale organisaties volgens enkele mensen op de parkeerruimte, onder andere door de parkeerplekken voor CD kentekens.

Ook parkeren er soms mensen van elders gratis in de wijk, schrijft iemand. Maak parkeren duurder en maak ook een tweede bewonersvergunning duurder, stellen een paar bewoners voor.

Er zijn te weinig parkeerplekken voor auto's in de wijk

- Merk ik niets van
- Merk ik maar is geen probleem
- Merk ik en is een probleem



*Parkeerruimte wordt ook steeds minder door gereserveerde plekken voor ambassades, laadpalen, carpools e.d.*

*Veel bouwactiviteiten, waardoor o.a. de parkeerruimte zwaar onder druk staat.*

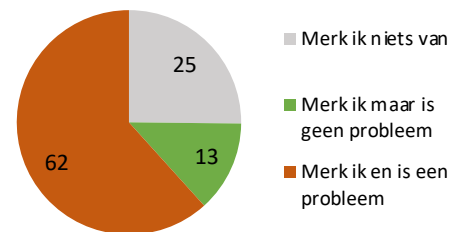
*Ik heb vaak moeite een parkeerplek te vinden, maar we moeten toch allemaal naar minder auto's dus ik zou niet meer parkeerplekken willen.*

# Afval

Wat volgens veel bewoners beter kan in de wijk is het afval dat er ligt. Daarbij schrijven de meeste mensen over afval dat naast de containers wordt gezet. Omdat dit eerder in gesprekken in de wijk aan de orde kwam, is ook hier een specifieke vraag over gesteld in de enquête. En kwart merkt niet dat er regelmatig afval bijgeplaatst wordt rondom afvalcontainers. 13% merkt het, maar vindt het geen probleem. Het grootste deel (62%) merkt het en vindt het wel een probleem.

Vooraf het Nassauplein wordt vaak genoemd in de antwoorden. Mensen zetten hun afval naast de containers, bijvoorbeeld omdat ze vol zijn. Dit trekt vervolgens meeuwen aan waardoor het afval verder verspreid raakt. Soms ligt er glas. Ook wordt er grofvuil, tot en met 'halve inboedels', naast de container gezet. Het wordt altijd wel snel weer opgehaald, voegen meerdere bewoners toe, maar het probleem blijft. Een aantal bewoners vermoedt dat ook mensen van buiten de wijk en ondernemers er hun vuil brengen. Boetes uitdelen, camera's ophangen en vaker de containers legen worden als oplossingen aangedragen. Daarnaast ziet een aantal mensen graag containers voor gescheiden afval op meer plekken in de wijk. Iemand oppert als locatie de Albert Heijn in de Sumatrastraat. Ook op de Bankastraat zou een oud papierbak kunnen komen, schrijven een paar bewoners.

Er wordt regelmatig afval bijgeplaatst rondom de ORAC's (ondergrondse afvalcontainers)



*Ik begrijp hier niets van want als een bak vol is, is er in de buurt wel een andere bak waar je je afval kwijt kan. Als er 1 zak naast staat staan er binnen een mum van tijd een hele stapel naast.*

*Wel goed dat op Nassauplein de ergste rommel vrij snel is opgeruimd.*

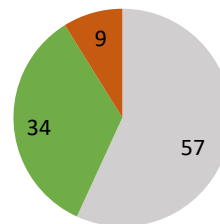
*Jammer dat de ORACS op Nassauplein soms niet tijdig worden geleegd.*

# Winkels en horeca

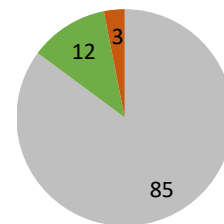
Dat er te weinig winkels in de wijk zouden zijn, dat herkent 57% van de respondenten niet. Ruim een derde (34%) merkt het wel, maar zij vinden het geen probleem. Bijna een op tien (9%) vindt het wel een probleem. Een paar mensen missen een goedkope supermarkt. Ook wordt de ijzerwinkel gemist en zou onder andere een drogist welkom zijn.

Dat er te weinig horeca gelegenheden zouden zijn, daar merkt 85% niets van. Slechts 3% herkent het en vindt het een probleem. Er is daarnaast gevraagd naar of mensen tevreden zijn over hoe horeca en wonen samengaan in hun wijk. Ruim vier op de vijf (81%) is tevreden, in Archipel wat meer (84%) dan in Willempark (70%). In Willempark zijn wat meer mensen ontevreden (20%) dan in Archipel (8%). Enkele mensen klagen over overlast van de horeca aan de Mallemlen, zoals dronken gasten. Anderen schrijven dat het meevalt en er juist goed rekening gehouden wordt met de bewoners. Meerdere bewoners schrijven dat horeca de leefbaarheid en sfeer in de buurt verhoogt. De meesten zijn tevreden over de cafés en restaurants in de buurt en de binnenstad is ook dichtbij. Een paar bewoners zien graag de coffeeshop vertrekken uit de wijk.

Er zijn te weinig winkels in de wijk



Er zijn te weinig horeca gelegenheden in de wijk



- Merk ik niets van
- Merk ik maar is geen probleem
- Merk ik en is een probleem

*Verder is AH ook best duur... Een goedkope supermarkt zou enorm gewenst zijn.*

*Het enige dat ik nog mis op de Bankastraat is een Turkse / Marokkaanse winkel. Eentje waar je couscous, brood, vlees en goede olijven kunt kopen.*

*De horeca functioneert uitstekend hier en is niemand tot last en vervult een grote sociale functie.*

# Duurzaamheid (1)

Meer dan de helft (55%) van de ondervraagde bewoners is van plan de komende vijf jaar (meer) maatregelen op het gebied van duurzaamheid van de woning te nemen. Drie op de tien (30%) niet en 15% antwoordt 'weet niet/ anders'. Van de respondenten met een koopwoning is bijna twee derde (65%) van plan te verduurzamen de komende vijf jaar, van de mensen met een huurwoning is dat bijna een kwart (24%).

In toelichtingen schrijven mensen dat ze te maken hebben met hun VvE. Sommige burens willen niet verduurzamen of kunnen het niet betalen en ook zijn er VvE's die zo groot zijn, dat het te ingewikkeld wordt en er eigenlijk ondersteuning nodig is. Ook schrijven meerdere mensen dat ze in een monument wonen en/of met beschermd stadsgezicht te maken hebben. Hierdoor is er weinig toegestaan maar ook zijn de regels voor sommigen onduidelijk. Ook vergunningen krijgen kost erg veel tijd en moeite, stelt een aantal bewoners. Daarnaast zijn er huurders onder de respondenten die te maken hebben met een huisbaas die 'niet scheutig is', zoals een bewoner het verwoordt. Een aantal bewoners dat geen plannen heeft, schrijft dat ze al verduurzaamd hebben of in een nieuwe duurzame woning wonen.

*De eigenaar van de woning lijkt 0% interesse te hebben om te investeren op gebied van duurzaamheid.*

*Grootste uitdaging voor de wijk is volgens mij op een goede manier van het gas af komen. Die statige huizen uit de 19e eeuw zijn veel te oud en te slecht geïsoleerd voor een warmtepomp.*

*Geen plannen warmtenet helaas. Zonnepanelen superingewikkeld ivm stadsgezicht.*

*VvE en bewoners hebben niet veel geld. Ik heb weinig invloed op verduurzaming van het grote complex.*

*Ik woon in een gemeentemonument en daar is weinig toegestaan. Bovendien zijn er voor ons geen subsidies.*

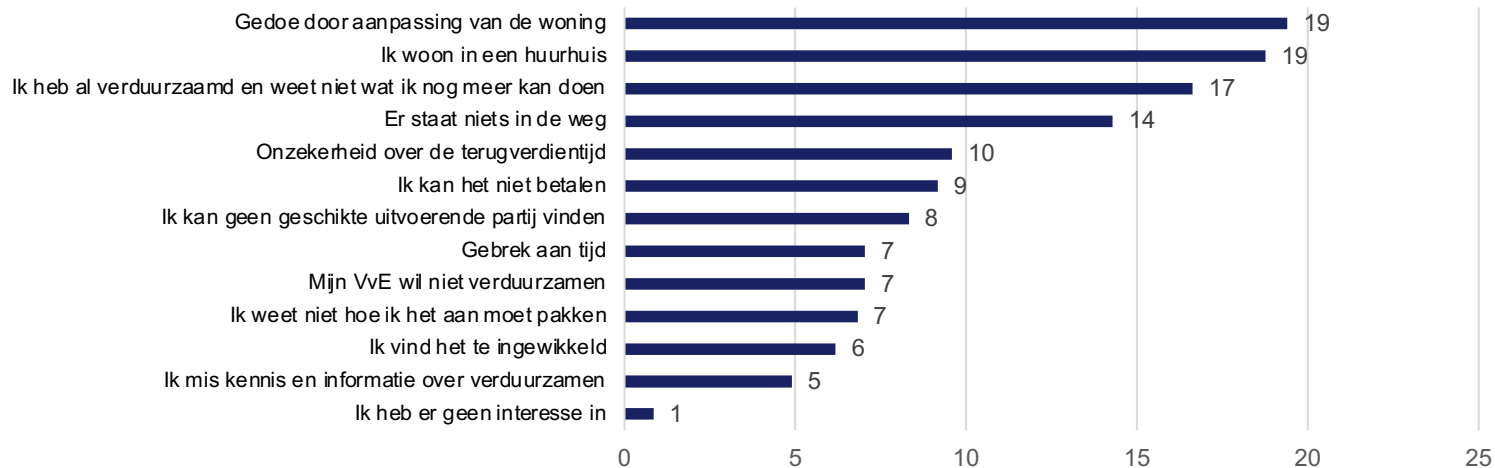
# Duurzaamheid (2)

Op de vraag wat er in de weg staat om de woning te verduurzamen, is de meest genoemde reden het gedoe dat het oplevert. Ook schrijft bijna een op de vijf mensen in een huurwoning te wonen. 17% heeft al verduurzaamd en 14% ervaart niet dat er iets in de weg staat.

*De VvE ziet dit niet als prioriteit qua kostenafweging.*

*Geen ruimte voor warmtepomp.*

*Monumentenzorg legt eisen op wat mag.*



# Duurzaamheid (3)

Op de vraag waar behoefte aan is op het gebied van verduurzaming, antwoorden de meeste respondenten (28%) informatie over subsidieregelingen en een beter aanbod van uitvoerende partijen (28%). Daarna volgt een behoefte aan duidelijkheid over de plannen van gemeente en overheid (25%).

*Een huisbaas die hierin meedenkt.*

*Welke partij kan zonnepanelen leggen voor de zomer 2023.*

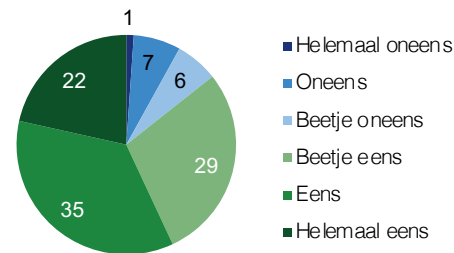


# Buren en sociaal contact

Van de respondenten zegt 86% het (een beetje tot helemaal) eens te zijn met de stelling dat ze vaak met mensen die in hun buurt wonen spreken. We vroegen daarnaast of ze tevreden zijn met de contacten die ze hebben in de wijk. Op die vraag antwoordt 93% bevestigend. Buurtgenoten zijn vriendelijk, beleefd en maken een praatje, schrijven bewoners. Meerdere mensen schrijven dat ze weinig contacten hebben, maar dat wel prima vinden. Een paar mensen die niet tevreden zijn, schrijven dat ze wel meer contact zouden willen met buurtgenoten.

Een aantal mensen noemt de wijk 'dorps' met bewoners die ze vaak al vele jaren kennen. Anderen beschrijven de wijk juist als anoniem en stellen dat onderling contact beter zou kunnen. De wijk is vrij homogeen, schrijven een paar bewoners. Er zou meer contact tussen leeftijdsgroepen kunnen komen, stelt een ander voor. Ook vindt een aantal bewoners dat er buurtgenoten zijn die nogal uit de hoogte doen. Er zijn verder veel expats in de wijk. Een aantal bewoners vindt het aandeel zodanig toegenomen dat het niet meer in goede verhouding is. Anderen vinden het juist een positieve eigenschap van de wijk. Een bewoner denkt dat het wijkcentrum expats actiever zou kunnen betrekken.

Ik spreek vaak met mensen die in mijn buurt wonen



*Heb goed contact met buren, vind het wel opmerkelijk dat alle expats weinig mee doen aan buuractiviteiten.*

*I don't feel very welcome by some snob people. its fine for me, since I'm not disrespected.*

*Ik heb niet heel veel contacten en dat is goed.*

*Archipel kent wat meer cohesie dan Willemspark; waarschijnlijk omdat Willemspark aan het Centrum grenst wat meer bezoek (en reuring) van buiten aantrekt.*

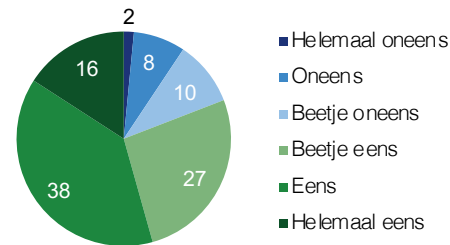
# Ontmoeting en activiteiten

Ruim vier op vijf (81%) van de respondenten is het (een beetje tot helemaal) eens met dat er genoeg plekken in de buurt zijn om buurtgenoten te ontmoeten.

Er is in de enquête daarnaast gevraagd of mensen tevreden zijn over het aanbod van sociale activiteiten in de wijk. Ruim de helft (52%) is tevreden, 9% niet en 39% antwoordt 'weet niet/ anders'. Uit de toelichtingen blijkt dat veel mensen niet weten wat het aanbod is. Ook geven veel bewoners aan geen behoefte te hebben aan sociale activiteiten of deze buiten de wijk te hebben. Een aantal mensen schrijft dat ze zich er niet in verdiept hebben of er simpelweg niet mee bezig zijn. Anderen schrijven dat er genoeg te doen is, als je je ervoor openstelt. Als positieve voorbeelden worden onder andere Koningsdag, straatfeesten en het walking dinner genoemd.

Een paar mensen schrijven dat de activiteiten in de buurt vooral op ouderen zijn gericht. Omdat zij overdag werken kunnen ze niet aan de activiteiten meedoen die op gepensioneerden gericht zijn, aldus een bewoner. Tot slot missen een paar bewoners speelvoorzieningen voor kinderen in de wijk.

Er zijn genoeg plekken waar ik buurtgenoten ontmoet



*Er zijn te weinig informele ontmoetingsmomenten, denk aan lezingen, muziek, koffiedrinken op wijkniveau, en te weinig buurtacties, denk aan samen iets doen voor de buurt.*

*Ik merk weinig van sociale activiteiten, ik weet niet of ze er zijn.*

*Zou misschien vaker een braderie o.a. georganiseerd kunnen worden a la de Home Made Market van het Zeeheldenkwartier.*

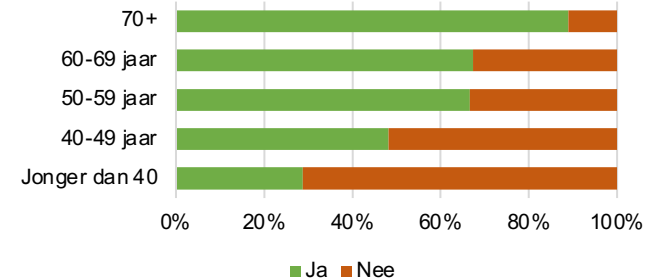


# Bewonersorganisatie & 't Klokhuis

Sociale activiteiten vinden onder andere plaats in het wijk- en dienstencentrum 't Klokhuis. In de enquête is gevraagd of bewoners 't Klokhuis kennen. Van de respondenten kent 70% 't Klokhuis, mensen uit Archipel vaker (76%) dan mensen uit Willemspark (45%). Over 't Klokhuis schrijven enkele mensen dat het opgeknapt zou moeten worden omdat het nu niet zo gezellig is. Zij zien potentie in het wijkcentrum en denken dat er meer in zit. Iemand schrijft dat hij nog niet mee mag doen aan activiteiten in het Klokhuis omdat hij nog geen 60+ is. Een Engelstalige respondent schrijft dat de informatie voorziening beter kan omdat hij niet wist dat 't Klokhuis bestaat. Anderen schrijven er regelmatig te komen.

Er is ook gevraagd of mensen de bewonersorganisatie Archipel en Willemspark kennen. Bijna twee derde (65%) kent de bewonersorganisatie, ook weer vaker respondenten uit Archipel (69%) dan uit Willemspark (50%). Daarnaast is er een sterke relatie met leeftijd. Oudere bewoners kennen de bewonersorganisatie veel vaker dan jongere bewoners. Hetzelfde geldt voor de bekendheid met wijk- en dienstencentrum 't Klokhuis, oudere bewoners kennen dat veel vaker dan jongere bewoners.

Kent u de bewonersorganisatie Archipel & Willemspark?



*'t Klokhuis zou een veel sterkere centrale plek in de wijk kunnen zijn als ontmoetingsplaats en informatieplek. Het zou ten zeerste helpen als het klokhuis eens grondig zou worden gerenoveerd.*

*I live here for several years already and never heard anything about buurtcenter or their activities.*

*Het Klokhuis zou meer activiteiten kunnen bieden op het gebied van hobby, kunst, cultuur, literatuur, leesclub.*

# Vrijwilligerswerk

In de enquête is gevraagd of en hoe vaak mensen zich inzetten voor de wijk. Ruim de helft (55%) zet zich nooit of zelden in. Bijna een kwart (24%) soms en 15% regelmatig of vaak. De rest vulde 'anders' in.

Op de vraag of mensen zich vaker zouden willen inzetten voor de wijk antwoordt een derde bevestigend. Bijna vier de op tien mensen (38%) wil dat niet en de rest antwoordde 'weet niet/anders'. Van de mensen die zich niet vaker willen inzetten doet overigens bijna de helft al soms, regelmatig of vaak vrijwilligerswerk.

Een reden om niet (meer) vrijwilligerswerk te doen is dat mensen al vrijwilligerswerk doen, maar de meest genoemde reden is dat mensen geen tijd hebben of te druk zijn. Een kwart van de respondenten geeft onbekendheid met de mogelijkheden aan als reden. Bijna een op de vijf respondenten zegt zich niet te willen vastleggen. Andere genoemde redenen zijn het al druk hebben met mantelzorgen, de eigen gezondheid die niet goed genoeg is, een te hoge leeftijd en niet Nederlands spreken.

Redenen niet (meer) vrijwilligerswerk voor de wijk doen



*Alleen interesse als het mijn directe omgeving beïnvloedt. Ik heb niet veel met de buurt, aangezien ik op de grens woon met het centrum en Zeeheldenbuurt.*

*Ik heb een fulltime baan en ben daarnaast mantelzorger.*

*Doe al veel vrijwilligerswerk in andere wijken maar als er iets passends langskomt wil ik best wat in de wijk doen.*

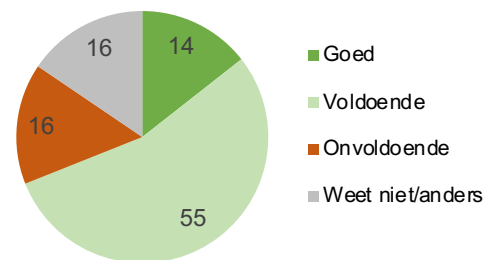
# Communicatie en informatie

Van de respondenten vindt 14% de informatievoorziening vanuit de gemeente goed. Ruim de helft (55%) vindt deze voldoende, 16% vindt deze onvoldoende en 16% geeft 'weet niet/ anders' als antwoord.

In toelichtingen schrijven mensen brieven te krijgen als er bijvoorbeeld werkzaamheden zijn in de wijk. Maar er zijn ook mensen die nooit post zeggen te krijgen en dus niet op de hoogte zijn. De CPC loop wordt een aantal keer genoemd als voorbeeld waarbij mensen niet wisten welke straten er afgesloten zouden worden. Anderen schrijven dat ze hun informatie vooral uit het wijkblaadje halen.

Informatie mag wel wat proactiever, oppert iemand die wel essentiële informatie over werkzaamheden krijgt per post, maar informatie over bijvoorbeeld toekomstplannen mist. Ook andere bewoners zouden graag meer verdiepende informatie en/of een wijk introductie ontvangen. Tot slot schrijven enkele mensen een papieren brief te verkiezen boven digitale informatie vanwege hun leeftijd.

Hoe vindt u de informatievoorziening van de gemeente?



*Als er wegen in de buurt worden gerenoveerd dan krijg je hier een nette brief van.*

*Via Bewonersorganisatie en de wijkmedia wordt veel duidelijk.*

*Ronduit slecht, achterhaalde communicatie middelen, vaak veel te laat, of er worden m.i. onzinnige zaken gedeeld.*

*Mis nog een uitgewerkt plan over wat er staat te gebeuren als de politie naar de Binckhorst is vertrokken.*

# Overige opmerkingen

Naast de tot nu toe genoemde thema's schreven bewoners over nog meer uiteenlopende onderwerpen. Ze zijn vanwege de vele antwoorden niet uitputtend op te noemen, maar een paar meermaals genoemde onderwerpen wel.

De bestrating kan beter, schrijft een aantal mensen. Vanwege de eerder genoemde fietsen die er staan, maar er zijn hier en daar ook ongelijke stoepen met scheve tegels en er zitten soms gaten in de weg.

Mensen maken zich zorgen over de luchtkwaliteit in de wijk. Veelal vanwege het vele verkeer, maar ook noemen meerdere mensen houtstook. Een bewoner zou daar graag meer voorlichting over de schade en overlast over zien vanuit de gemeente.

Door een aantal mensen is er genoemd dat er bij gladheid beter gestrooid moet worden. Een paar mensen missen verder een wijkagent. Ook de bouw in de wijk is een zorg. Vanwege geplande nieuwbouw en de verdichting die omhoog gaat, maar ook veroorzaken verbouwingen overlast, schrijven enkele bewoners.

*Van oorsprong was het een wijk van intellectuelen, kunstenaars, theater, ambtenaren etc. Nu zijn er veel mensen met geld en laten dat ook breed hangen. Kortom de cultuur wordt minder.*

*Verder kwam ik erachter dat onze straat (Javastraat) geen wijkagent heeft.*

*Ieder avond staat de buurt blauw van (verkeerd) gestookt hout. De luchtverontreiniging door fijnstof is al hoog in deze buurt door het verkeer, het stoken van hout telt daar bij op.*

*Verbetering zou zijn strooien tijdens ijzel, bv. in de Curacaostraat (kon bijna de deur niet uit).*

*All is perfect, except when people with dangerous dogs walk around without keeping their dogs on a leash.*

# Enkele genoemde ideeën

*Herfst is altijd een probleem met waterafvoer door verstopte putten. Oplossing: draadmanden plaatsen waar de bladeren ingedaan zouden kunnen worden, bewoners zullen hier dan ongetwijfeld aan meehelpen.*

*Er zijn, denk ik weinig mensen die weten dat er ook T.o.v. Het politiebureau op de Patijnlaan containers staan voor plastic en papier. De containers op de Patijnlaan heb ik nog nooit vol gezien. Wellicht handig bij de containers op het Nassauplein te vermelden dat er op de Patijnlaan ook containers staan.*

*Het deel Bankastraat tussen Laan Copes en het plein met Riouwstraat zou een soort Winkel-, wandel-, fiets- gebied moeten worden waar auto's (en de Bus) nog wel doorheen kunnen, maar "te gast".*

*Ik zou het geweldig vinden als er meer gevoel zou zijn van gezamenlijk streven naar een mooiere toekomst vanuit een langetermijn perspectief. Er zouden bijvoorbeeld Plekberaden georganiseerd kunnen worden.*

*Jammer dat er op in de winter op zondag geen concertjes meer zijn op de Sint Petrus Banden begraafplaats, was voor Corona 1x per maand) Werd druk bezocht.*

*Het verkeer en de lucht- en geluidvervuiling in de Javastraat is echt heel slecht. Een simpel infobord bij het Nassauplein over de wachttijd zou al helpen. Nog beter zou alleen bestemmings- en elektrisch verkeer toestaan vanaf kruispunt Nassauplein.*

*Het Monument voor gevallenen PTT, een beeld op het Nassauplein, zou mooi uitgelicht kunnen worden.*

*Bij AH kan je er soms niet langs en voor mensen die slecht ter been zijn helemaal een crime. Idee om er symbool van rolstoel op te zetten voor beter doorgang!!!*

# Over de vragenlijst

Deze enquête is ingevuld door 469 mensen die in Archipel & Willemspark wonen. Zij kregen een uitnodiging via een brief die huis-aan-huis is verspreid.

Als we de groep mensen die de vragenlijst hebben ingevuld vergelijken met de bewonersgroep zoals die bekend is uit Den Haag in Cijfers (zie: [denhaag.incijfers.nl](http://denhaag.incijfers.nl)) valt op dat er geen jongeren de vragenlijst hebben ingevuld, terwijl zij wel 17% van de bewoners van Archipel & Willemspark vormen (daar zitten uiteraard ook baby's en kinderen bij). Ook zijn er naar verhouding veel respondenten met een koopwoning. Daarnaast is het aandeel van de respondenten met een hoge opleiding groter dan van de bewoners uit Archipel & Willemspark.

Het is dus geen groep respondenten die representatief is voor de bewonersgroep van Archipel & Willemspark, maar dat neemt niet weg dat de uitkomsten wel laten zien wat er speelt in de buurt. Waar er in dit verslag percentages genoemd worden, gaat het dus om het percentage van de respondenten, ofwel de groep die de vragenlijst heeft ingevuld.

