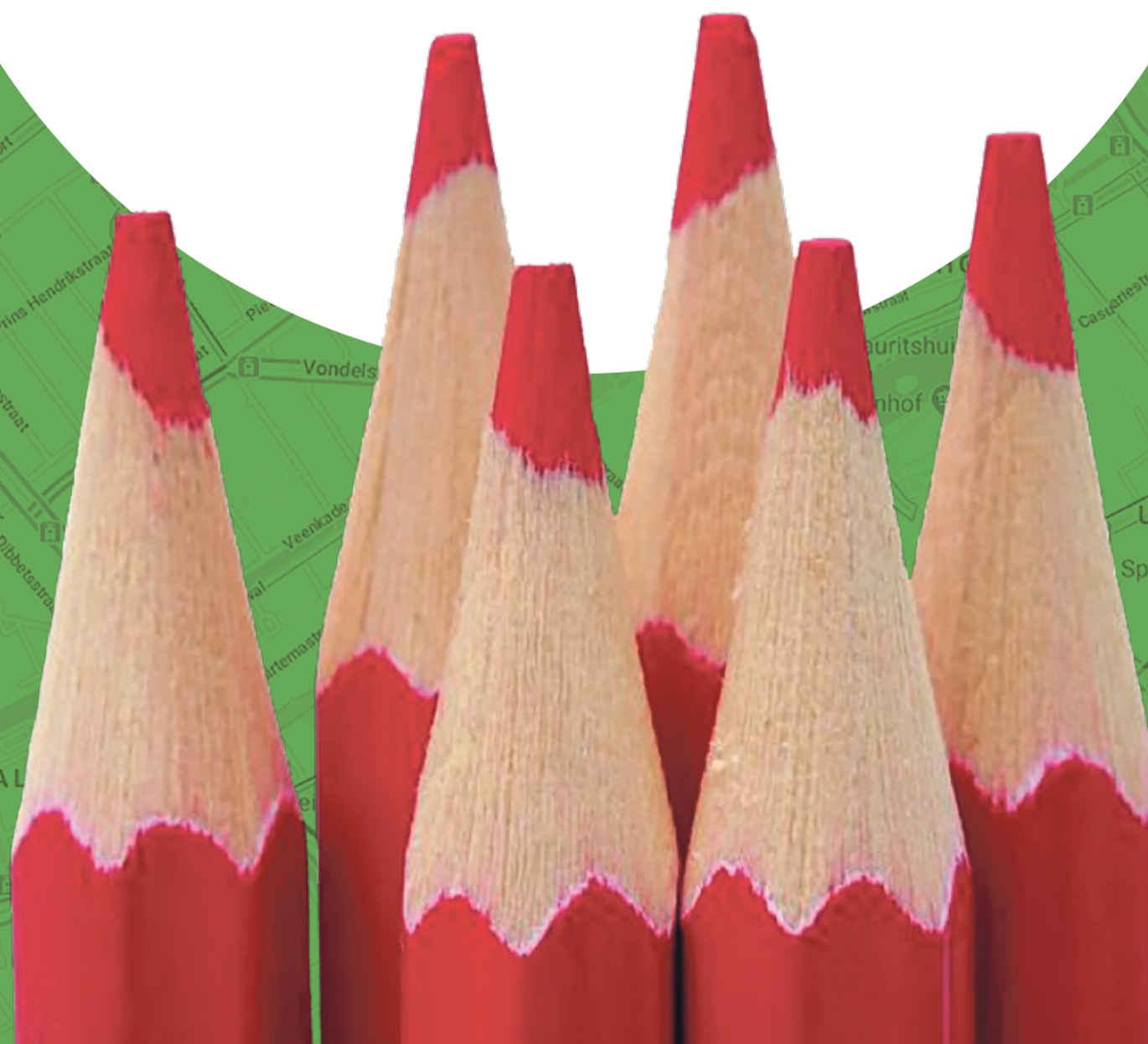


Gemeenteraadsverkiezingen

21 MAART 2018

Verkeer
in de wijk
Wat valt er
te kiezen?



Met het oog op de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen heeft het bestuur van de Bewonersorganisatie Archipel en Willemspark (A&W) overlegd welk thema de wijkbewoners het meest bezig houdt. Een gezonde leefomgeving is overduidelijk dit thema gebleken.

Nu het verkeer en de daarmee gepaard gaande luchtvervuiling van grote invloed is op een gezonde leefomgeving werd een aantal stellingen over de verkeerssituatie in Archipel en Willemspark voorgelegd aan de diverse politieke partijen. Logischerwijs, en zeker voor de politiek, is het met een duidelijk voor of tegen dan wel ja of nee beantwoorden van de stellingen lastig gebleken. Desalniettemin is er getracht om een aantal stellingen met de door de partijen gegeven antwoorden in het midden van deze krant schematisch weer te geven.

Doorgaand verkeer door de wijk

De stellingen zijn gebaseerd op de al lang gekoesterde wens van A&W om van onze wijken een stadsleefgebied (SLG) te maken, dat wil zeggen een gebied waar er geen ruimte is voor doorgaand verkeer maar alleen bestemmingsverkeer, daar Archipel en Willemspark al minimaal 8 jaar een onevenredige overlast te verwerken heeft van (wijkvreemd) verkeer wat de stad in en uitgaat. Daar de overlast niet aantoonbaar blijkt, volgens de gemeente, is het lastig gebleken om de gemeente te overtuigen maatregelen te nemen om de overlast (en vervuiling) te verminderen. Vandaar de stelling of er nieuwe metingen gedaan dienen te worden (en of daar dan ook budget voor wordt vrijgemaakt)?

Oplossingen waar niets mee gedaan wordt

A&W heeft in het verleden al vele mogelijke oplossingen aangedragen bij wethouder De Bruijn en zijn verkeersambtenaren. Tot op heden is daar vrijwel niets mee gedaan. In een onderhoud tussen wethouder De Bruijn en A&W halverwege 2017 werd melding gemaakt van een onderzoek naar 13 mogelijke oplossingen. Behalve het éénrichting maken van de Mauritskade zou geen van de andere oplossingen voldoende soelaas bieden, aldus de wethouder (waarbij moet worden aangetekend dat deze zgn. "oplossing" geen verbetering voor A&W met zich meebrengt en naar alle waarschijnlijkheid juist een ernstige verslechtering oplevert). Ondanks toezegging door wethouder De Bruijn en herhaald verzoek zijn de andere 12 oplossingen nooit gedeeld met A&W. A&W verwacht dat 2 door A&W in het verleden aangedragen oplossingen, namelijk het verleggen van de centrumring naar het Telders tracé en het creëren van een extra inprikker middels ondertunneling van de Beatrixlaan ook onderzocht zijn. Vandaar dat deze 3 oplossingen specifiek benoemd zijn. Uiteraard is A&W nog steeds geïnteresseerd in de andere onderzochte oplossingen. Nu deze informatie niet gedeeld wordt, ook klaarblijkelijk niet met de ondervraagde politieke partijen heeft A&W recent middels een verzoek Wet Openbaarheid Bestuur het traject in gang gezet om deze informatie wel te ontvangen.

De diverse partijen is voorts gevraagd welke korte- en lange termijn oplossingen zij voorstaan om de verkeersproblematiek aan te pakken en daarmee de gezondheid van de inwoners van Archipel en Willemspark te verbeteren. Een overzicht hiervan treft u hiernaast aan.

Jack Willems | bestuurslid Bewonersorganisatie A&W

Bent u voor of tegen stadsleefgebieden?

CDA	Voor
CU/SGP	Voor
D66	Voor
GL	Voor
GDM	Afhankelijk van het gebied
HSP	Voorstander
PvdA	Voor
PvdD	Voor
SP	Voor (waar mogelijk)
VVD	Voor

Bent u het eens/oneens dat met 3 uitvalswegen A&W geen stadsleefgebied is en hierdoor onevenredig lijdt onder luchtverontreiniging en verkeersonveiligheid?

CDA	Dient ontlast voor doorgaand verkeer
CU/SGP	Eens
D66	Aanzuigende werking wijkontsluitingswegen verminderen
GL	Eens
GDM	Integraal onderzoek naar verkeer in A&W
HSP	Eens
PvdA	Doorgaand verkeer ontmoedigen
PvdD	Eens
SP	Eens
VVD	Eens

Bent u voor of tegen het eenrichting maken van de Mauritskade?

CDA	Voor, maar nader onderzoek vereist
CU/SGP	Voor, maar niet in geïsoleerde aanpak
D66	Voor, indien geen overloopeffecten
GL	Voor, indien geen overloopeffecten
GDM	Integraal onderzoek naar verkeer in A&W
HSP	Tegen
PvdA	Voor, indien geen overloopeffecten
PvdD	Alleen in kader stadsbrede oplossing
SP	Alleen als onderdeel totaal
VVD	Voor, indien geen overloopeffecten

Bent u voor of tegen de onderstaande oplossingen om A&W verkeersluwer te maken ...

Het creëren van een tunnel onder de Prinses Beatrixlaan met ongelijkvloerse aansluitingen aan A4 en Erasmusplein

CDA	Voor
CU/SGP	Voor
D66	Voor, betere doorstroming (ook op Lozerlaan)
GL	Tegen (geen tunnels)
GDM	Voor (ongelijkvloerse kruisingen)
HSP	Voor
PvdA	Voor, indien geen overloop effect, geen tunnels, wel nader onderzoek
PvdD	Tegen
SP	Actieplan bereikbaarheid
VVD	Voor

Het verleggen van centrumring naar het Telderstrace

CDA	Voor, middels verdieping of ondertunneling
CU/SGP	Voor
D66	Voor, indien betere doorstroming, maar alleen na stadsbrede analyse
GL	Voor, middels verdieping, geen tunnels
GDM	Integraal onderzoek naar verkeer in A&W
HSP	Voor, indien geen overloopeffect
PvdA	Voor, indien geen overloopeffect
PvdD	Tegen
SP	Actieplan bereikbaarheid
VVD	Voor, indien geen overloopeffect

Verkeer in de wijk Wat valt er te kiezen?



Voorlopige conclusies

Stadsleefgebieden erkend als noodzaak

De antwoorden overziend lijkt er consensus te zijn dat stadsleefgebieden dienen te worden gecreëerd. Ook is er veel sympathie voor en erkenning van de problemen in Archipel en Willemspark. Een belangrijk voorbehoud dat door velen gemaakt wordt is dat maatregelen niet tot problemen elders dienen te leiden (zogenaamde overstrom effecten). A&W sluit niet uit dat het inderdaad lastig zal zijn om oplossingen te bedenken waar andere wijken niet in een bepaalde mate last gaan krijgen van verhoogde verkeersdruk en A&W is dan ook een groot voorstander van een integrale aanpak. De situatie is echter dusdanig nijpend in Archipel en Willemspark dat dat toch maatregelen rechtvaardigt die een eerlijkere verdeling van de verkeersdruk over Den Haag bewerkstelligen.

Verschuiving verkeersstromen is aandachtspunt

Bij de recente afsluiting van de Raamweg is gebleken dat enkele doeltreffende maatregelen de overlast sterk kunnen verminderen. Er lijkt brede overeenstemming om het Telders tracé en Beatrixlaan aantrekkelijker te maken voor doorgaand verkeer zodat in ieder geval dit verkeer niet meer door Archipel en Willemspark hoeft.

Onbeantwoorde vragen over extra budget voor metingen

Een andere vraag is, zoals ook blijkt uit het veelvuldig onbeantwoord laten van de vraag of voor metingen extra budget vrijgemaakt dient te worden, of de diverse politieke partijen ook daadwerkelijk bereid zijn om deze maatregelen te nemen en daar de financiële middelen voor vrij te maken. Wij vinden dat een teken aan de wand. Veel wijsheid gewenst bij uw uiteindelijke besluit welke partij uw belangrijke stem verdient. De bewoners van A&W hebben bij de vorige verkiezingen laten zien dat zij heel bewust kiezen en zeer goed geïnformeerd zijn. U bent een factor om rekening mee te houden.

Op de laatste pagina van dit verkiezingskatern vindt u nog een beknopte selectie van quotes, die u wellicht een goed beeld geeft waar de betreffende partij voor staat en die mogelijk uw keuze voor een bepaalde partij mede vorm zou kunnen geven. We raden u ook aan om de verkiezingsprogramma's door te nemen. Den Haag Leaan v NO1

De volledige resultaten vindt u op de website www.archipelwillemspark.nl

Bent u voor of tegen het uitvoeren van testen om stikstof en fijnstof te meten in A&W?

CDA	Voor
CU/SGP	Voor
D66	Voor
GL	Voor
GDM	Voor
HSP	Voor
PvdA	Voor
PvdD	Voor
SP	Voor
VVD	Voor

Bent u bereid om voor dergelijke testen (extra) budget vrij te maken?

CDA	?
CU/SGP	Ja
D66	?
GL	Ja
GDM	Ja
HSP	?
PvdA	Nee
PvdD	Ja
SP	?
VVD	Ja, maar niet alleen voor A&W

Bent u op de hoogte van de 13 mogelijke oplossingen welke door de gemeente zijn onderzocht om de verkeerssituatie in A&W te verbeteren?

CDA	Ja
CU/SGP	Nee
D66	Nee
GL	?
GDM	Nee
HSP	Nee
PvdA	Nee
PvdD	Nee
SP	Nee
VVD	Nee

Zo nee bent u bereid om deze oplossingen openbaar gemaakt te krijgen?

CDA	?
CU/SGP	?
D66	Ja
GL	?
GDM	Ja
HSP	Ja
PvdA	?
PvdD	Ja
SP	Ja
VVD	Ja

CDA Christen Democraten · CU/SGP ChristenUnie/SGP · D66 Democraten 66 · GL GroenLinks · GDM Groep de Mos · HSP Haagse Stadspartij · PvdA Partij van de Arbeid · PvdD Partij voor de Dieren · SP SocialistischePartij · VVD Volkspartij voor Vrijheid en Democratie



Lees de quotes van de verschillende politieke partijen

Quotes

uit de politieke antwoorden

PVDD

De Javastraat is zelfs een van de ongezondste straten van Nederland. Dit is onacceptabel en moet zo snel mogelijk worden aangepakt.



CU/SGP

Wij zijn bereid de komende vier jaar door te pakken, zodat Archipel en Willemspark de komende jaren kan rekenen op schonere lucht en een betere leefbaarheid.

VVD

Nog te veel mensen uit de Vruchtenbuurt en de Vogelwijk moeten via de Archipel de stad verlaten om naar hun werk te komen. Er moeten zo snel mogelijk betere ontsluitingswegen komen aan de andere kant van Den Haag.

GL

De genoemde doorgaande straten (red: Mauritskade, Javastraat en Laan Copes) behoren tot de meest ongezonde en onveilige straten van Den Haag.

CDA

Wij willen dat er het komende collegeperiode gewerkt gaat worden aan het tweede deel van de CDA-motie en dat is het structureel meten van luchtkwaliteit en daarmee ook het verkeer kunnen aansturen.

D66

D66 wil graag overal weten hoe de luchtkwaliteit zich ontwikkelt, zeker in wijken waar veel verkeer rijdt. Wij zijn dan ook blij dat de officiële meetcontainer op de Laan Copes wordt geplaatst.

SP

Vandaar dat de SP een actieplan voor heel Den Haag wil, met natuurlijk een nadruk op de buurten en wijken waar nu de overlast het grootst is, zoals de A&W.

PVDA

Zolang we met elkaar zoveel auto rijden, zal het lastig zijn de luchtkwaliteit overal te verbeteren.



GDM

Groep de Mos heeft de D66-wethouder regelmatig gevraagd om de 13 mogelijke oplossingen te delen met de raad en de bewonersorganisatie. Helaas kreeg Groep de Mos daar geen steun voor van de andere partijen.

HSP

Alleen eenrichtingsverkeer op de Mauritskade invoeren is geen oplossing om het doorgaand verkeer uit A&W te weren. Daarmee wordt het doorgaand verkeer doorgeschoven naar de Javastraat en de Laan Copes. Ook zal de luchtkwaliteit op de Mauritskade niet of nauwelijks verbeteren als het doorgaand verkeer in één richting mogelijk blijft. Daarvoor zal op alle drie de wijkontsluitingswegen (Mauritskade, Javastraat, Laan Copes) het doorgaand verkeer op korte termijn geweerd moeten gaan worden.

Verkeer
in de wijk
Wat valt er
te kiezen?

— advertentie —



NassauHuis

070 324 50 50 | info@nassauhuis.com

